

XLIX Legislatura

DEPARTAMENTO PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº 1444 de 2023

Carpeta Nº 2700 de 2022

Comisión Especial de Competencias sobre el Monte Nativo

ASOCIACIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE

Delegación

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 11 de julio de 2023

(Sin corregir)

Preside: Señor Representante Eduardo Lust Hitta.

Miembros: Señores Representantes Felipe Carballo Da Costa, Walter Cervini, Daniel Gerhard, Eduardo Guadalupe y Nelson Larzábal Neves.

Invitados: Presidente de la Asociación Nacional de Productores de Leche, señor Néstor Cabrera y señor Rodolfo Braga, Directivo.

Secretaria: Señora Pamela Klappenbach.

Prosecretario: Señor Guillermo Mas de Ayala.

═════II═════

SEÑOR PRESIDENTE (Eduardo Lust Hitta).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Damos la bienvenida a los integrantes de la delegación de la Asociación Nacional de Productores de Leche. Les agradecemos su presencia hoy aquí.

Como ustedes saben, esta es una Comisión Especial y tiene como objetivo el estudio de la transferencia de la administración, por decirlo de alguna forma, y del cuidado de lo que denominamos monte nativo que, desde hace muchos años, compete al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, al Ministerio de Ambiente.

Esta Comisión está integrada por diferentes partidos políticos y la fecha que tenemos para culminar con nuestro trabajo es a fines de julio.

Hemos escuchado a diferentes delegaciones que entendíamos debían ser recibidas y también a otras que, como ustedes, lo pidieron. En su caso, no los invitamos porque, tal vez, erróneamente pensamos que el productor lechero no tenía tanta relación con el monte nativo. De todas maneras, nos alegra que hayan pedido ser recibidos y es un gusto tenerlos hoy acá.

La versión taquigráfica de esta reunión les será enviada para que puedan tener registro de esta visita.

Cedemos la palabra al presidente de Asociación Nacional de Productores de Leche, Néstor Cabrera.

SEÑOR CABRERA (Néstor).- Muchas gracias por recibirnos.

Hemos leído las versiones taquigráficas de los distintos encuentros que ha tenido esta Comisión.

Como saben, venimos en representación de la Asociación Nacional de Productores de Leche, que tiene socios en diecisiete departamentos del Uruguay, no solamente en Montevideo y en Artigas. Estamos bastante diseminados por todo el país.

Muchos de nuestros socios tienen áreas que, obviamente, tienen que ver con el monte nativo. De acuerdo a la información que leímos, el 98% del área de monte nativo pertenece a privados, y gran parte de dicha área está en manos de productores lecheros en los distintos departamentos.

Hemos tratado de investigar y ponernos al día para saber cómo se viene manejando el monte nativo por parte del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. La conclusión a la que llegamos es que en estos últimos años se han obtenido buenos números; ha habido un avance. En lo personal, tengo campos que tienen monte nativo y veo que el mal manejo del monte nativo o cuando es abandonado, termina siendo un problema y no solamente para quien maneja el campo, sino también para el ambiente en general.

Nosotros estamos en una zona de San José, área que es bastante invadida por especies como el espinillo, por ejemplo, que si no es controlado termina tomando todos los campos. También está el ligustro, un árbol que también está muy diseminado sobre el río San José, así como sobre algunos arroyos que vierten a dicho río. Tenemos zarzamora, que es una maleza que si el productor no la maneja con ganado, rápidamente se cierran los campos siendo, prácticamente, imposible entrar.

Una vez que nos hicimos de toda la información nos preguntamos: ¿por qué algo que funciona bien, y que se ha venido manejando bien a nivel internacional -tenemos buenos datos; hemos generado un bono muy importante para el país, fruto del trabajo que se venía haciendo-, se quiere cambiar a otro Ministerio? El Ministerio de Ambiente es

nuevo, se está formando y, probablemente, con los años tenga la madurez suficiente para ir incursionando en otros temas, pero me parece que ya está trabajando en unos cuantos temas. Nosotros, como productores agropecuarios, creemos que el Ministerio de Ganadería es el principal ministerio que tiene nuestro país: es de ahí de donde salen nuestras riquezas. Para el productor, el hecho de convivir con dos ministerios es complicado en muchos casos.

Creo que todos somos conscientes de que somos un país bastante lento en lo que tiene que ver con el orden público y los tiempos del productor. Eso realmente nos preocupa porque hay productores que tienen que estar en permanente contacto con el Ministerio y agregarle más burocracia es un inconveniente que vemos desde nuestro sector.

Estamos convencidos de que hay que trabajar para mejorar el manejo del ambiente y, obviamente, del monte nativo. Pero nos preocupa que al productor se le termine complicando más cualquier trámite que tenga que hacer en los ministerios.

Sabemos que tenemos que ser conscientes y, quizás, nosotros mismos, como productores, tengamos que hacer vigilia para cuando se produzcan hechos que no van con el buen manejo del monte y de los lugares que deben ser protegidos. Estamos al tanto de casos que se han dado y que han sido sujetos de multa.

Básicamente, lo que pretendemos es no agregarle al productor más complicaciones de las que ya tiene de por sí.

No quiero entrar en temas que ya han sido abordados por los distintos invitados porque me parece que sería repetir más de lo mismo, y ese no es nuestro objetivo hoy aquí.

SEÑOR BRAGA (Rodolfo).- Primero que nada, quiero agradecer esta invitación; es un gusto estar acá.

Suscribo los comentarios del presidente de nuestra gremial.

No tengo datos muy certeros, pero creo no equivocarme si digo que el 80% de la producción lechera sale del área metropolitana de Montevideo, del sur del país, de una zona cuya situación coincidentemente hoy está muy arriba de la mesa, porque comprende los ríos Santa Lucía y San José. O sea que el sector lechero convive, en muchos casos, con el monte nativo. Mantener esa relación del productor con el monte es algo positivo; es importante tener una buena relación en la que se puedan controlar los excesos. Como decía Cabrera, creo que tenemos bien claro eso. Incluso, hay una buena relación del productor con el monte nativo, porque se complementan; en muchos casos, el ganado accede al monte nativo y controla un poco el exceso de pasturas en primavera. También al monte le viene bien porque se controlan las especies no deseadas y se mantiene limpio el monte nativo. O sea que hay una buena convivencia y una buena armonía, sin que se produzcan excesos. Cuando nos enteramos de que estos se producen, nos preocupamos y se generan ciertos controles internamente que le hacen bien al monte, pero también a nosotros, como productores, porque nos beneficiamos, ya que el aporte de comida y de sombra que hace el monte para el ganado es muy importante. Por eso, obviamente, la conservación del monte es clave.

Por lo tanto, acompañamos estas posturas. Creemos que el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca es el que tiene mayor idoneidad, por su formación, para el manejo del monte nativo. Nuestro deseo es que continúe siendo de esa manera.

SEÑOR REPRESENTANTE LARZÁBAL NEVES (Nelson).- Agradecemos la presencia de los productores lecheros, que nos vienen a ilustrar de la relación que tienen con el monte nativo.

Me surgen algunas preguntas, especialmente cuando se habla de que animales pastorean dentro del monte, como parte del área de pastoreo. Generalmente, el área de pastoreo se asocia a algún potrero bajo, que es más bien de campo natural; también se asocia a que este pastoreo dentro del monte muchas veces es excesivo, porque no es rotativo, ya que, en general, esos potreros son permanentes. Sabemos que hay especies que son más comestibles, más palatables que otras, y el ganado las come una vez y otra vez, y es muy probable que esas especies terminen desapareciendo.

También sabemos que, por alguna razón, se deja alguna área sin cortar y esas especies aparecen de nuevo. Asimismo, conocemos cómo es el control de las invasoras, algunas nativas, como el espinillo o el ligustro, que en otros lados le dicen algarrobo, que es esa especie que tiene vainas que comen las vacas y después bostean, y si uno no controla, se van haciendo montecitos por todos lados.

Los animales que pastorean en el monte nativo, muchas veces, bajan al arroyo, a la cañada a comer y a tomar agua, generando desbarranques o caminos por donde se mete el agua cuando vienen las crecidas.

Esto forma parte de ese tema, porque hay un cuidado, pero ¿hasta dónde el productor realmente es consciente del cuidado que tiene que hacer y hasta dónde lo hace? Nos gustaría que nos pudieran ilustrar un poco más en este sentido.

SEÑOR CABRERA (Néstor).- De lo que más puedo hablar es de la zona del río San José porque soy de esa zona.

En el sector lechero ha crecido mucho la toma de agua en la parcela. Por lo tanto, los animales cada vez van menos a tomar agua a los ríos o a los cursos de agua. Esto se está dando en un gran porcentaje de los predios.

No obstante, cuando uno ve un monte que está manejado, donde entra el ganado, es probable que el sobrepastoreo sea perjudicial, pero no creo que sea el caso de los de los productores lecheros. En las zonas abandonas se advierte áreas importantes de campo tomadas por el por el monte nativo, pero también se ve que la mayoría de las especies no son nativas y terminan cubriendo todo el campo, dejando el campo inservible, incluso para la fauna, porque ahí no se ve vida, no hay pasto y no hay nada en ese monte. Esto es realmente lo que nos preocupa.

Hay productores que hacen un buen manejo del monte, con el seguimiento del Ministerio. Hay casos en los que se puede ver que el 50% o 60% del área es de monte nativo, y lo manejan como tal, y el resto del campo lo tienen destinado a la agricultura para el ganado de leche, pero también se puede ver al costado un campo abandonado, que se cerró y lo tomó el monte. Ahí se puede ver la diferencia entre lo que, para nosotros, es ambientalmente bueno -donde conviven animales con fauna, porque también se ve fauna cerca del río- y un predio abandonado, donde lo que prima son las malezas.

Esto es lo que yo puedo responder a partir de lo que vemos cuando recorremos las zonas en las que se hace un buen manejo del monte y aquellas en las que el monte no se maneja porque se abandonó el predio.

Donde se hace un buen manejo del monte, hay un seguimiento del Ministerio -dicho por los propios productores, obviamente-, y cada vez que se va a hacer alguna actividad, se avisa al Ministerio, que la autoriza, o no. Ahí se ve claramente lo que es un monte bien

manejado, en el que conviven la producción y el monte nativo, que creo que es lo que tenemos que preservar.

SEÑOR BRAGA (Rodolfo).- Quería hacer una acotación en ese sentido. En muchos casos el productor utiliza la pastura de la costa y lleva allí animales grandes -no son vacas de ordeñe, generalmente son vacas secas- y controla que no se pasen a la parcela del vecino. Lo que el productor hace básicamente es colocar animales para que coman allí; pero no se lleva gran cantidad porque a los tres o cuatro días se les acabaría la comida.

Entonces, el animal hace uso de la pastura de esa área -no del monte ni de los árboles- y mantiene limpia la zona sin dañar los árboles; siempre la carga está pensada para un período prolongado. Nuestro principal objetivo es tener los animales en buenas condiciones y utilizar una fuente de comida que no es viable para la vacas de ordeñe pero sí para las vacas secas que están en período de gestación avanzado.

Por lo general, ese es el uso y es muy amigable. Es decir que si hay que poner diez vacas para que estén quince días, no se llevan cuarenta porque a los dos días habría que sacarlas. El productor ha aprendido a manejar el recurso y es muy consciente que si no lo hace es el primero que pierde. Si hace las cosas mal es el más perjudicado.

En realidad, el primer problema es que si se pone mucha carga instantánea en un área de monte, ni bien se termina la comida el animal va a buscar otro lugar, se pasa para el terreno del vecino o cruza el arroyo. Ahí se producen otros problemas de manejo, por eso los productores hemos aprendido bastante a convivir con el monte para que sea de mutuo beneficio.

SEÑOR CABRERA (Néstor).- Me olvidé de comentar que en muchos predios se usan los árboles nativos en pequeños grupos como sombra. Me refiero a la coronilla, el tala y el molle; son montes que se adaptan muy bien a la sombra para ganado. Resisten a la carga de animales cuando los usamos como sombra. No pasa lo mismo con los eucaliptos porque se seca. En muchos predios lecheros se ve grupo de árboles que no están en una zona de costa, pero si el productor deja prolijo el monte, con los años se produce una sombra alta que es buena, fresca porque corre aire y tiene utilidad. Esa es una forma de preservar árboles nativos en pequeños grupos, no solamente a la orilla de ríos o arroyos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quiero hacer un comentario.

He recibido denuncias de tala de monte en San José por parte de las barracas de leña -inclusive entran por embarcaciones-, y el propietario no se entera porque lo hacen en horarios en los que no recorren la costa de cañadas, arroyos o ríos. Esto no es responsabilidad de ustedes ni del ministerio, porque no va a poner un inspector a controlar. Quisiera saber si ustedes que están en la zona conocen esa situación; me refiero a esas denuncias que me han llegado, inclusive con identificación.

Este tema no está relacionado con el proyecto, pero es un dato que quisiéramos conocer.

SEÑOR CABRERA(Néstor).- No solamente llevan leña sino también animales, y voy a comentar una situación que quizá no corresponda a esta Comisión. Hay un tema de tránsito en el río que para los propietarios es difícil de controlar; es complicado enfrentarse con el intruso que dice tener derechos al uso del río y a cincuenta metros de la orilla ya que es propiedad del Estado. Por lo tanto, el dueño del campo no podría decirles que no pueden estar ahí. Si llamamos a la policía, cuando llega el intruso ya no está.

Puede ser que en algunos casos haya extracción de monte, pero lo más complicado es la extracción de animales y el uso del río en zonas donde no hay propiedad privada, y esas personas deberían tener un permiso del área que corresponda. Eso pasa. Personalmente, no he visto embarcaciones que lleven leña para una barraca; puede ser que haya extracción de leña, como pasa con las personas que vienen con los carritos y se meten en los campos a cortar.

SEÑOR PRESIDENTE.- Les agradecemos su presencia y les haremos llegar la versión taquigráfica de su visita.

(Se retira de sala la delegación de la Asociación Nacional de Productores de Leche)

(Se suspende la versión taquigráfica)

SEÑOR REPRESENTANTE CARBALLO DA COSTA (Felipe).- Propongo a la Comisión invitar a los sindicatos del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca y del Ministerio de Ambiente, a los efectos de conocer su opinión sobre el proyecto que estamos tratando.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se pone a consideración la propuesta del señor diputado.

Se va a votar.

(Se vota)

——Seis por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

Para esa instancia fijamos una reunión el martes 25 de julio a la hora 10.

Se levanta la reunión.

